

Úřední záznam z jednání Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových s panem Larsenem /bývalý zaměstnanec plazmové jednotky Novo Nordisk, a.s./ konaného dne 2. července 2004 v Kodani /velvyslanectví České republiky/.

Účastníci:

Torben Thaning Larsen /bývalý zaměstnanec Novo Nordisk, A.S./
JUDR. Jan Herda /Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových/
Mgr. Tomáš Troup /právní poradce MZ ČR/
PhDr. Martina Tulešková /tajemnice vyšetřovací komise DH/
Jaroslava Simonsen /tlumočnice/

Dobrý den pane Larsene, dostavil jste se na žádost vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny České republiky, jejímž účelem je prošetřit postup států a všech zúčastněných osob ve věci sporu s firmou Diag Human. Komise Poslanecké sněmovny obdržela oznámení Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o tom, že bude nadále jako jediný subjekt zastupovat stát v této věci a proto jsme zprostředkovali i tuto schůzku. Dále mi dovoluete představit vám přítomné osoby /došlo k představení/. Vaše výpověď bude zaznamenána v doslovném zápise z nahrávky, která bude během rozhovoru pořizována a následně vám bude zaslán úřední zápis /přeložený do dánštiny/, který bych vás požádala poslat přes české velvyslanectví zpět do České republiky. Děkuji. Vaše odpovědi by tedy mohly být v případě potřeby použity pro arbitrážní řízení v této věci.

Otázka Larsen: Chci se jen zeptat pro jakou stranu zde budu vypovídat? Zda jste zástupci státu anebo neutrální orgán.

Odpověď VK: Já jsem zástupkyně vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny a jsem neutrální úřad. Tady přítomní kolegové jsou zástupci státu – Ministerstva zdravotnictví a Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Tito pánové zastupují v arbitrážním řízení stát. Dá se tedy říci, že jsou zde zastoupeni zástupci státu. Z tohoto důvodu by se v budoucnosti mohlo stát, že vás bude kontaktovat i protistrana, to znamená pan Šťáva a je tedy ryze na vaší úvaze, zda budete s touto stranou spolupracovat stejně jako teď s námi.

Otázka Larsen: Omlouvám se, ale jaké jsou tedy strany?

Odpověď MZ: V současné době je veden spor mezi ČR a Diag Human, ve kterém se firma Diag Human domáhá náhrady škody na České republice. Nárok firmy Diag Human úzce souvisí se spoluprací s firmou Novo Nordisk v letech 1990 – 1992.

Otázka Larsen: Pochopil jsem tedy správně, že tady jsou zástupci států, kteří zastupují žalovanou stranu.

Odpověď VK: Ano, dalo by se to takto říci. Musím ale zároveň říci, že já jako zástupce vyšetřovací komise jsem neutrální orgán, který dohlíží nad činností tady přítomných zástupců.

Otázka: My jsme tento týden již mluvili s panem Jensenem a byly nám dány určité odpovědi s tím, že se pan Jensen v některých záležitostech odkazoval na vás. Rád bych vás tedy požádal, zda by bylo možné vás teď nechat samostatně promluvit o vašem působení ve firmě Novo Nordisk.

Odpověď Larsen: Chtěl bych jen říci, že v tomto jednání/výsledku vystupuji sám za sebe a nikoliv za firmu Novo Nordisk a chtěl bych jen upozornit, že nemám bližší znalosti o sporu, který se odehrává v České republice. Nemám tedy vůbec žádný zájem pomáhat žádné ze stran, chci jen vypovídat pravdu.

Odpověď VK: Toto je, proč jsme tady a je jen v našem zájmu zjistit pravdu.

Odpověď Larsen: Chtěl bych tedy na začátku svého vyprávění říci, že tyto záležitosti se staly již velmi dávno a to již před mnoha lety. Mám dojem, že něco kolem deseti. Ne vše v mé paměti může dnes již být jasné a přesné. Začal jsem pracovat jako spolupracovník firmy Novo Nordisk v roce 1979. Náplní mé práce byl tehdy prodej výrobků firmy Novo Nordisk do východní Evropy.

Otázka: Omlouvám se, že vám skáču do řeči, ale byl jste spolupracovníkem Novo Institute a nebo Nordisk Gentofte?

Odpověď Larsen: Pracoval jsem v Novo Industri. Později jsem byl mimo jiné šéfem pobočky v Aténách a měl jsem na starosti tuto oblast. Později jsem byl šéfem pobočky Novo Nordisk v Austrálii a zabýval jsem se mimo jiné strategií prodeje a marketingu. V roce 1991 jsem se stal ředitelem prodeje a marketingu plazmové jednotky tady v Dánsku. To byla jednotka, která existovala již před fúzí Novo a Nordisk. Zřejmě existovala delší dobu, ale to já už si dnes nepamatuji. Vím jen, že tato jednotka existovala z toho důvodu, aby zajišťovala frakcionalizaci krevní plazmy od dánských dárců. Kromě toho existoval ještě dánský sérový institut, který se zabýval tím samým jako my. Dá se říci, že v této době to byly jediné dvě společnosti, které se zabývaly zpracováním krevní plazmy v Dánsku. Od počátku fúze v roce 1989 bylo snaha vytvořit organizačně samostatnou jednotku nebo oddělení na zpracování krevní plazmy. Plazmová jednotka se stala jednou z menších součástí větší jednotky. Plazmová jednotka byla jakýmsi slepým střechem ale spolupracovala s ostatními jednotkami a se svojí vlastní manažerskou skupinou. Když jsem tehdy v roce 1991 nastoupil do této plazmové jednotky, bylo naším zájmem rozvinout mezinárodní prodej finálních produktů z plazmy. Již v té době mi bylo známo, že existuje obchodní vztah mezi firmou Novo Nordisk a firmou Diag Human. Bylo mi známo, že zde byl vztah, který se pojil k obchodním vztahům ve východní Evropě. Věděl jsem také, že zástupci organizace byli pan Šťáva a pan Gnädinger, oba tito muži pracovali ve firmě Diag Human ve Švýcarsku.

Otázka: Pracoval jste v jednotce na zpracování plazmy až do jejího prodeje v r. 1995/1996?

Odpověď Larsen: Ukončil jsem svůj pracovní poměr v březnu roku 1995. Kdy byla tato plazmová jednotka prodána opravdu nevím.

Otázka: Vzpomněl byste si na obchodní vztahy, které byly před rokem 1989 mezi Nordisk Gentofte a Diag Human?

Odpověď Larsen: To je velmi těžké říci. Vím ale, že jsem zdědil situaci, kdy firma Diag Human dlužila firmě Novo Nordisk spoustu peněz. Muselo to být ale v době, než já jsem nastoupil do této plazmové jednotky /tyto dluhy vznikly v tomto období/. Pokud si dobře pamatuji, tak tyto dluhy vznikly v souvislosti exportů našich výrobků do bývalé Jugoslávie.

Otázka: Tyto dluhy vznikly v souvislosti se zpracováním krevní plazmy na finální výrobky?

Odpověď Larsen: Jak si to já pamatuji, tak Novo Nordisk dodával finální výrobky z plazmy zákazníkům v bývalé Jugoslávii. Zákazníkům, které sehnal Diag Human. Nebyla zde řeč o tom, že by Novo Nordisk frakcionoval jugoslávskou plazmu na finální výrobky z plazmy.

Otázka: A jak Diag Human tento dluh splácel?

Odpověď Larsen: O tom nic nevím, protože to se dělo před tím, než jsem nastoupil do plazmatické jednotky. Já si akorát vzpomínám, že když jsem nastoupil do plazmatické jednotky, tak se mluvilo o dluhu Diag Humanu vůči Novo Nordisku v řádu několika milionů německých marek.

Otázka: Věděl byste přesně, kolik byl tento dluh?

Odpověď Larsen: Ano, jestli si dobře pamatuji, tak to bylo 2 – 3 miliony německých marek.

Otázka: Jaká byla představa Diag Humanu o tom, jak bude splácet tuto dlužnou částku Novo Nordisku? Byla nějaká představa o splátkovém kalendáři, či perspektiva o další spolupráci, nebo se mluvilo o nějaké formě dodeje krevní plazmy ke zpracování?

Odpověď Larsen: Nám bylo jasné, že problém netkví ve firmě Diag Human, ale že tento problém tkví v koncových odběratelích v Jugoslávii, kteří neplatily za odebrané zboží. Akceptovali jsme tedy, že toto není problém Diag Human, ale že tento problém tkví v neplatbách jejich partnerů.

Otázka: Ano, ale obchodním partnerem Novo Nordisku byl Diag Human. Jaký tedy vztah z toho vyplýval?

Odpověď Larsen: Nerozumím.

Otázka: Jak byl tedy řešen ten vztah mezi Diag Human a Novo Nordisk, když tam byly zmiňované dluhy?

Odpověď Larsen: Samozřejmě jako šéf této jednotky jsem nebyl nadšený touto situací. Já sám osobně jsem měl spoustu osobních setkání s panem Gnädingerem, ale také s panem Šťávou, a zde se diskutovala tato situace s dluhy. Oni stále opakovali, že tyto dluhy jsou způsobené neplatbami koncových spotřebitelů. Naše schůzky většinou končily tak, že nám pan Gnädinger sliboval, že příští měsíc již bude schopen uhradit určitou část dluhů. Domnívám se ale, že i v této době byly učiněny určité dodávky, za které bylo ze strany Diag Human zapláceno. Obě dvě strany byly samozřejmě zainteresované v tom, aby byly dluhy uhrazeny. Zájmem Novo Nordisku bylo samozřejmě odstranit či aspoň minimalizovat dluh.

Otázka: Podařilo se to?

Odpověď Larsen: V ruce máte dokument, který by měl definovat toto řešení dluhu. Já mohu sám za sebe říci, že si tento dokument nepamatuji. Pamatuji si ale, že jsme měli průběžné konzultace, jak tento dluh odstranit.

Otázka: Řešením ze strany Novo Nordisk tedy bylo netrvat na platbě veškerého dluhu.

Odpověď Larsen: Já si to přesně nepamatuji, nicméně vím, že bylo několik průběžných konzultací o této věci. Abychom dospěli k úhradě alespoň nějaké části tohoto dluhu v této listině je to i zaznamenáno. Všechna tato naše činnost vedla k tomu, abychom mohli udělat konečnou dohodu.

Otázka: Chtěla bych se jen zeptat. Tento dluh byl tedy placen tím, že: 1/ byla odpuštěna část dluhů, 2/ na zbývajících část dluhů byl vytvořen splátkový kalendář – toto byl jediný druh vyrovnání zbývajících dluhů a nebo byla ještě i jiná úmluva. Tím jiným druhem splátky míním dodávky nějakých surovin, například krevní plazmy ke zpracování do Novo Nordisku, kterými Diag Human také částečně splácel své dluhy?

Odpověď Larsen: Myslím, že co se týká dodávky jiných produktů, aby se snížil tento dluh, tak to je správně.

Otázka: Dá se tedy říci, že mezi jinými produkty, kterými byl hrazen dluh Diag Humanu vůči Novo Nordisku byla i krevní plazma?

Odpověď Larsen: Na interních poradách Novo Nordisku jsme diskutovali o tom, jak a co nejrychleji dosáhnout uhrazení dluhu z Diag Humanu. My jsme nikdy s Diag Humanem nediskutovali o tom, že bychom jim odpustili dluh. Takové řešení, ve kterém bychom jim odpustili dluh, jsme diskutovali pouze interně. Diskutovali jsme hlavně o tom, že kdyby se nám podařilo dosáhnout určité splátky a dosáhnout tak určité úrovně dluhů, tak bychom jim tuto dlužnou částku odpustili. To se stalo v té době, kdy jsme sepisovali i tento dokument o splátkovém kalendáři.

Otázka: Já vám zde předkládám k nahlédnutí materiál, ve kterém je psáno, že Diag Human do konce roku 1992 skutečně tento splátkový kalendář splnil a dlužné částky uhradil.

Odpověď Larsen: Ano, podle tohoto protokolu bych byl schopen říci, že skutečně všechny pohledávky vůči Novo Nordisku Diag Human splatil. Avšak nikoliv, Diag Human neuhradil celý dluh, byla však uzavřena společná dohoda, ve které obě strany přijaly smírné řešení, které obsahovalo částečnou platbu od Diag Human.

Otázka: Je tento dokument podle vašeho mínění standardní při splácení tak velkého dluhu – myslím tím jeho formu.

Odpověď Larsen: Ano, podle mého ano. Tento člověk, který je pod touto listinou za Novo Nordisk podepsán, tam skutečně pracoval.

Otázka: Jak vypadaly dodávky krevní plazmy do Novo Nordisku po roce 1989?

Odpověď Larsen: Zájem firmy Novo Nordisk bylo prodávat finální produkty. Novo Nordisk zpracovával krevní plazmu z Dánska a i jiných států, taktéž zpracovával zmraženou krevní plazmu z Ameriky. Z této krevní plazmy jsme zpracovávali krevní produkty, které jsme pak vyváželi.

Otázka: A po roce 1989, to znamená po fúzi Novo Nordisku jste obdrželi nějaké krevní dodávky z firmy Diag Human?

Odpověď Larsen: Ptáte se všeobecně anebo se zaměřujete jen na Českou republiku?

Otázka: Ptám se všeobecně. A jestli by bylo možné poté specifikovat i Českou republiku.

Odpověď Larsen: Podle mého názoru byla spolupráce při dodávání krevní plazmy již v roce 1988. Já sám bohužel již nevím, co se dělo mezi rokem 1988 až do roku 1991, to znamená předtím, než jsem nastoupil do této zpracující jednotky jako ředitel prodeje a marketingu.

Otázka: A jak tedy probíhala spolupráce po roce 1991?

Odpověď Larsen: V této době – jak si vzpomínám - se řešil nějaký obchod o zpracování krevní plazmy z České republiky. Pokud v této době bylo možno zpracovávat krevní plazmu z jiných zemí, tak jsme to také činili.

Otázka: Chtěl bych se zeptat, zda by bylo možné zjistit, jaký objem těchto krevních dodávek byl z ČSFR.

Odpověď Larsen: Podle mého mínění se zde bavíme o jedné, maximálně o dvou menších dodávkách krevní plazmy. Jestli si dobře totiž vzpomínám, tak se do ČR neposílaly žádné zpracované finální produkty. Příčinou tohoto byla nemožnost zpracovat dodanou krevní plazmu. Pakliže krevní plazma neobsahuje určitý druh požadovaných látek, není možno z ní vyrobit finální protein.

Otázka: A to byl případ dodávek krevní plazmy Diag Humanem?

Odpověď Larsen: Nedá se říci, že by tato chyba mohla být způsobena firmou Diag Human, tato chyba se zřejmě stala již při odběru či při uskladnění krevní plazmy.

Otázka: To samozřejmě chápu, ale já se chci pouze zeptat, zda to, že krevní plazma nebyla zpracovatelná, bylo v případě dodávek krevní plazmy Diag Humanem. Pokusím se tuto otázku trochu zpřesnit. Ta dodávka, která byla doručena do Novo Nordisku firmou Diag Human v roce 1991 byla díky svým vlastnostem nezpůsobilá pro své další zpracování? Byla tato zásilka zpracována a nebo byla vrácena?

Odpověď Larsen: Ano, pokaždé když je do Novo Nordisku doručena jakákoliv zásilka krevní plazmy, tak se tato krevní zásilka nejdříve testuje v zařízení, které je schopno ihned zdokumentovat její stav a označit procento látek, které jsou potřeba pro její další zpracování. Podle mých informací tyto látky krevní plazma dodaná firmou Diag Human v roce 1991 neměla.

Otázka: Takže byla tato krevní plazma nezpracovatelná a vrátila se zpátky Diag Humanu?

Odpověď Larsen: Nevím jestli byla vrácena zpátky firmě Diag Human, zřejmě však byla destruována.

Otázka: Chtěla bych se jen zeptat na technologii zpracování. Dodaná krevní plazma z ČR byla zpracovávána jako samotná zakázka, to znamená, že nebyla míchána s žádnou jinou krevní plazmou a byla zpracována jako jedna jediná zásilka?

Odpověď Larsen: Ano, tato krevní plazma nebyla s žádnou jinou plazmou smíchána, ale byla zpracována samostatně.

Otázka: Jaký vliv měla tato neúspěšná dodávka na ekonomické vztahy na Diag Human a Novo Nordisk? Znamená to tedy, že Diag Human si neodečetl žádnou položku ze svého dluhu?

Odpověď Larsen: Ano, pokud je krevní plazma nezpracovatelná, pak žádný ze subjektů z toho nemá ekonomické výhody. S tím se nedá nic dělat.

Otázka: Jak byste svými slovy hodnotil spolupráci Diag Human s firmou Novo Nordisk? Jak byste ohodnotil kvalitu jeho služeb?

Odpověď Larsen: My jsme na Diag Human pohlíželi jako na našeho obchodního partnera, který měl dobré kontakty ve východně Evropě, hlavně v dobách před rokem 1989. Občas se naskytla situace, kdy jsme pro východní Evropu zpracovávali krevní plazmu a finální výrobky vraceli zpět do zemí původu krevní plazmy. V tomto ohledu jsme měli s Diag Human dobrou spolupráci.

Otázka: Znamená to tedy, že jste měli s Diag Human tak dobrou spolupráci, že jste jiné partnery nehledali?

Odpověď Larsen: Ne, zde byla ještě jedna možnost. Se zástupci ekonomického oddělení jsme se chtěli vyvléci ze spolupráce s firmou Diag Human v případě, kdy by bylo možno přejít na pravidelný splátkový kalendář jejích dluhů. Novo Nordisk totiž již v té době měl vytvořenou rozsáhlou síť svých vlastních kanceláří, které reprezentovaly jeho zájmy. Tyto kanceláře byly schopny převzít veškeré oblasti zájmů Novo Nordisku – to znamená i obchod především s finálními výrobky z krevní plazmy, ale i s krevní plazmou.

Otázka: Dá se tedy říci, že po roce 1989 význam firmy Diag Human jako zprostředkovatele a obchodního partnera klesl?

Odpověď Larsen: To s touto věcí nemělo vůbec nic společného. Po fúzi v roce 1989 až 1990 bylo strategické rozhodnutí Novo Nordisku, že plazmatická jednotka se stane aktivní v mezinárodním obchodu především s finálními výrobky z krevní plazmy ale i ve frakcionaci krevní plazmy. Že zrovna v této době padla železná opona s tím nemá nic společného.

Otázka: Bylo tedy strategií Novo Nordisku rozvíjet dále spolupráci na zpracování krevní plazmy prostřednictvím svých poboček a nebo prostřednictvím svých obchodních partnerů?

Odpověď Larsen: Jak již bylo dříve zmíněno, hlavním zájmem Novo Nordisku byl prodej finálních výrobků z krevní plazmy, založený na přebytcích dánské krevní plazmy, alternativně na americké krevní plazmě. Já vůbec nehovořím o situaci v Čechách, mluvím všeobecně. Dalo by se totiž říci, že v této době měla firma Novo Nordisk obchodní partnery v určité zemi a v této zemi měla i třeba svoji regionální pobočku.

Otázka: Vy jste zmínil, že spolupráce byla občasná a byly zde i nepravidelné platby ze strany Diag Human. Myslím tím, že ani krevní plazmou z Bulharska, České republiky, či jiných zemí tato platba nedocházela pravidelně?

Odpověď Larsen: Ano, ale my v této době jsme se soustředili spíše na zpracování krevní plazmy z USA a z Dánska.

Otázka: Dá se tedy říci, že hlavní náplní bylo zpracování krevní plazmy z Dánska, poté zpracování mražené krevní plazmy z USA a poté i nepravidelné dodávky krevní plazmy z jiných evropských států?

Odpověď Larsen: Ano.

Otázka: Podle informací pana Jensena nebyla jednotka pro zpracování plazmy jednou ze strategických jednotek, které by zvyšovaly nějakým strategickým podílem obsah finálních produktů firmy Novo Nordisk v jeho celkovém množství.

Odpověď Larsen: Ano, to je správné.

Otázka: Mohl byste zhruba definovat finanční objem, který plazmatická jednotka produkovala – zda tento produkovaný objem byl od roku 1991 až do doby než jste odešel stejný, klesal, anebo se naopak zvyšoval?

Odpověď Larsen: Zde bylo několik věcí. Každá firma má svoji obchodní strategii. Firma Novo Nordisk si po fúzi po roce 1990 /po spojení Nordisk a Novo/ vytvořila novou obchodní strategii. Do této doby byly obě dvě jednotky oddělené. Převažovala ale strategie zaměřená na výrobu inzulinu. Původní strategií Novo Nordisku bylo stát se takovou firmou, která by byla schopna produkovat veškeré medicínské přípravy. Byly tedy založeny tři divize: první se zaměřovala na zpracování a výrobu inzulinu, druhá se zaměřovala na bio výrobky a třetí byla zaměřena na hormonální výrobky. Plazmatická jednotka se stala součástí druhé bio jednotky.

Každá tato divize měla fungovat samostatně, byly zde na počátku dány prvotní finanční investice a nové personální složení.

Otázka: Byly zde provedeny takové investice v roce 1990, které by zvýšily kapacitu této výrobní jednotky?

Odpověď Larsen: Tato strategie spočívala v osamostatnění každé jednotlivé složky Novo Nordisku. Koncem roku 1994 byla tato strategie změněna. Podle mého názoru byla tato strategie opuštěna z toho důvodu, že Novo Nordisk poznal nemožnost uplatnit se na trhu se všemi výrobky, které do této doby produkoval a soustředil se pouze na výrobu inzulinu a několika málo dalších vybraných produktů. Tato nová strategie byla následující: zfúzovat některá oddělení, některá oddělení zrušit a některá prodat.

Otázka: Plazmatická jednotka spadla mezi ta oddělení, která měla být prodána.

Odpověď Larsen: Správně.

Otázka: Z jakého důvodu se tato strategie Novo Nordisku v letech 1990 – 1994 změnila?

Odpověď Larsen: Na to se musíte zeptat našeho hlavního šéfa, ale můj pocit je, že Novo Nordisk si v této době musel přiznat, že se asi nebude moci stát velkou farmaceutickou firmou, ale pouze specializovanou farmaceutickou firmou.

Otázka: To znamená, že v této době opouští Novo Nordisk i své plány se zpracováním krevní plazmy?

Odpověď Larsen: To byla jedna ze změn.

Otázka: Jakými důvody byla změna strategie způsobena – byla to právní situace v Dánsku, nebo úbytek dodavatelů krevní plazmy?

Odpověď Larsen: Tato nová strategie se netýkala pouze plazmové jednotky, ale týkalo se to celého Novo Nordisku.

Otázka: Dalo by se říci, že tato situace byla způsobena i tím, že na obchod s krevní plazmou se začalo pohlížet jako na něco méně morálního či na něco méně vhodného k obchodování?

Odpověď Larsen: Ne, podle mých znalostí toto nebyl ten případ. Buď jste obchodníkem, který se chová podle etických zásad nebo ne.

Otázka: Vy jste říkal, že plazmatická jednotka patřila pod Bioprodukt? Jaké ještě jiné jednotky zde byly obsaženy?

Odpověď Larsen: Nerozumím.

Otázka: Strategie Bio-produkt byla totožná se strategií plazmatické jednotky a ostatními obsaženými jednotkami?

Odpověď Larsen: Podle mého mínění ani toto nebylo hlavní, jelikož Novo Nordisk se svých strategických cílech uvědomil, že není možno být dobrý ve všem. Novo Nordisk se soustředil na své nejlepší jednotky a ostatní zrušil či odprodal.

Otázka: Chtěl bych se ještě jednou zeptat, výroba plazmatické jednotky od roku 1992 stoupala, byla stejná nebo se zvyšovala?

Odpověď Larsen: Strategie plazmatické jednotky byla vyrábět tři hlavní produkty: Albumin, faktor VIII. a imunoglobulín. V této době jsme se rozhodli, že vystavíme novou linku na výrobu imunoglobulínu. A také jsme ji postavili. Tato linka byla schopná zpracovávat stejné množství krevní plazmy, ale efektivně se z něj vyráběl imunoglobulín, takže náš prodej se zvýšil. Nebylo ale možné naši tržbu například zdvojnásobit. Na to bohužel už linka nestačila. Tato inovace výrobní linky proběhla v roce 1991 a dále, kdy už jsem byl zaměstnancem Novo Nordisku.

Otázka: Znamená to tedy, že celkový objem dodávané krevní plazmy se nezvýšil, pouze se novou technologií zvýšila výtěžnost krevní plazmy?

Odpověď Larsen: Ano.

Otázka: O kolik se zvýšil finanční zisk Novo Nordisku?

Odpověď Larsen. Nepatrně, ale bylo možné efektivněji zpracovávat krevní plazmu – což byl záměr Novo Nordisku. Byli jsme i schopni zpracovat vyšší množství krevní plazmy, ale toto navýšení nebylo příliš vysoké.

Otázka: I přes toto mírné navýšení se přesto Novo Nordisk rozhodl ukončit obchod s krevní plazmou?

Odpověď Larsen: Ano. Novo Nordisk se rozhodl ustoupit od výroby krevní plazmy a věnovat se výrobě inzulinu. Rozhodnutím bylo nikoliv ukončit obchodování s krevní plazmou, ale zastavit frakcionaci krevní plazmy a dodávání finálních produktů z krevní plazmy, které byly v krevní plazmě.

Otázka: Mohl byste nám říci něco o ukončení spolupráce Novo Nordisku s firmou Diag Human? Jaké k tomu vedly důvody?

Odpověď Larsen: Pokud si vzpomínám, tak to bylo z těch důvodů, že Novo Nordisk si přál sám převzít marketing krevních derivátů do svých rukou.

Otázka: To byl hlavní důvod ukončení spolupráce s firmou Diag Human?

Odpověď Larsen: Ano.

Na žádost pana Larsena, byla udělána patnáctiminutová přestávka.

Otázka: Jaký vztah k tomuto ukončení spolupráce měly dluhy Diag Humanu u firmy Novo Nordisk a jakou zde hrál roli dopis pana ministra Bojara?

Odpověď Larsen: Dluhy firmy Diag Human vůči Novo Nordisk způsobily, že jsme museli odložit ukončení spolupráce s nimi. My jsme se pochopitelně snažili dostat co nejvíce splátek z dluhů a proto jsme ještě pokračovali ve spolupráci s firmou Diag Human. Naší snahou bylo převést veškeré aktivity na naše dceřiné společnosti Novo Nordisku a naše obchodní zastoupení v jednotlivých státech.

Otázka: Rozumím tomu dobře, že spolupráce s firmou Diag Human by skončila již dávno, pokud by neměla dluhy vůči firmě Novo Nordisk?

Odpověď Larsen: Ano, je možné to tak říci. Samozřejmě, že to nebylo o tak moc dříve.

Otázka: Rozumím tedy dobře, že snahou firmy Novo Nordisk bylo prodávat své finální produkty prostřednictvím dceřiných společností?

Odpověď Larsen: Ano.

Otázka: Teď bych se chtěl zeptat na situaci v Novo Nordisku poté, co došel dopis od pana ministra Bojara.

Odpověď Larsen: Ihned po přijetí dopisu od pana ministra Bojara jsme se rozhodli odjet do Prahy a pohovoříme si s panem ministrem o této věci. Z tohoto jednání jsem měl pocit, že pan ministr se nedívá příliš dobře na obchodování s krevní plazmou – to znamená, že Novo Nordisk převzal krevní plazmu a finální výrobky prodal zpět do ČR.

Otázka: Na této schůzce byla také nějaká otázka, která se týkala právního rámce obchodování s krevní plazmou?

Odpověď Larsen: Vzhledem k tomu, že firma Novo Nordisk měla v ČR daleko větší obchody s inzulinem než s krevní plazmou, byl pro nás inzulin jasnou prioritou, kterou jsme se snažili především chránit a případné ukončení obchodu s krevní plazmou pro nás nebylo tak

důležité. tak bylo pro nás jednodušší se tohoto obchodu zbavit. My jsme se nechtěli dostat do rozporu s ministrem ČR, abychom neuškodili svým dalším obchodům. Byla to velice krátká schůzka. Do detailů jsme důvody dopisu nezkoumali, protože to nebyl předmět našeho zájmu. My jsme pouze panu ministrovi vysvětlovali náš technologický postup při zpracování krevní plazmy. To znamená, že jsme mu sdělili náš výrobní proces.

Otázka: Pokud jste tedy dostal do ruky dopis pana ministra Bojara. Podle vašeho mínění, co obsahoval tento dopis? Proč jste se rozjeli do Prahy?

Odpověď Larsen: Mým hlavním úkolem bylo panu ministrovi vysvětlit technologický postup při zpracování krevní plazmy a co se bude s krevní plazmou vlastně dělat. Včetně ujištění pana ministra o tom, že pokud by Novo Nordisk přijal krevní plazmu z Česka, pak bychom zajistili, aby finální výrobky z krevní plazmy pocházely pouze z české plazmy.

Otázka: Takže se na této schůzce nijak neřešil Diag Human/Conneco. Jednalo se zde tedy pouze o výrobní program Novo Nordisku?

Odpověď Larsen: Ano. Hlavním účelem této schůzky bylo vysvětlit panu ministrovi způsob zpracování krevní plazmy a funkce potom následně vyrobených výrobků.

Otázka: Během tohoto jednání s panem ministrem Bojarem byla nějakým způsobem zmíněna či dotčena spolupráce mezi firmou Novo Nordisk a Conneco/Diag Human?

Odpověď Larsen: Nepamatuji si, že by zde toto téma bylo vůbec zmíněno.

Otázka: Jedna z věcí, kvůli které jste jeli do Prahy na schůzku s panem ministrem Bojarem, byla i spolupráce s Connecem/Diag Human? Pochopili jste z dopisů pana ministra Bojara, že by zde měla být zpochybněna spolupráce s firmou Diag Human/Conneco?

Odpověď Larsen: Po přečtení dopisu od p. ministra Bojara jsme pochopili, že je zde nějaká překážka, proč by měla být krevní plazma vyvážená a zpracovávána v Novo Nordisku. Pan Klaus Eltrup a já jsme tedy jeli do Prahy.

Otázka: Na tomto jednání se tedy nejednalo o spolupráci s firmou Diag Human/Conneco?

Odpověď Larsen: Podle mého názoru se nejednalo o spolupráci Novo Nordisku a Conneco, ale jednalo se o princip vývozu krevní plazmy.

Otázka: Nejednali jste tedy o tom, že by jádrem problému mohla být případná spolupráce firmy Diag Human s firmou Novo Nordisk?

Odpověď Larsen: Ne, pokud si vzpomínám, tak o tomto jsme nejednali.

Otázka: Odjížděli jste ze schůzky v Praze s nějakým závěrem o spolupráci s firmou Diag Human?

Odpověď Larsen: Na schůzce s panem ministrem jsme se pokoušeli vysvětlit mu princip zpracování krevní plazmy, ale podle našeho mínění se mu tento postup nelíbil. Vzhledem k tomu, že zde byly i jiné důvody ukončení spolupráce s Diag Human, vyplynul z toho pro nás závěr, že končíme.

Otázka: Předcházel dopisu pana ministra Bojara nějaký jiný dopis z firmy Novo Nordisk?

Odpověď Larsen: Podle mého názoru ne.

Otázka: Následoval tedy poté z firmy Novo Nordisk do Diag Human nějaký dopis, který by informoval o nastalé situaci?

Odpověď Larsen: Ano, to děláme vždy a se všemi obchodními partnery.

Otázka: Chtěl bych se zeptat, zda pan Larsen by nevěděl něco o účasti firmy Diag Human/Conneco ve výběrovém řízení v roce 1990 či 1991?

Odpověď Larsen: Ne, nevzpomínám si na tuto příhodu.

Otázka: Pamatujete si na dopisy, které měly v letech 1990 – 1992 být doručeny do Novo Nordisku z Ministerstva zdravotnictví ČR, ve kterém byl Novo Nordisk seznámen s tím, že neuspěl ve výběrovém řízení na zpracovatele krevní plazmy?

Odpověď Larsen: Netuším nic.

Otázka: V případě, že by se firma Novo Nordisk rozhodla zúčastnit se jakéhokoliv řízení – veřejné zakázky, byl byste o tom jako ředitel prodeje a marketingu této plazmatické jednotky uvědoměn?

Odpověď Larsen: Ano, samozřejmě, že bych o tom byl uvědoměn vždy já.

Otázka: V roce 1990 - byla vaše pobočka ve Vídni informována o případu metachalon?

Odpověď: Ne nic o tom nevím.

Otázka: Již se blížíme k závěru a já bych se vás jen chtěla zeptat, zda vás během našeho hovoru nenapadlo ještě něco, na co jsme se třeba opomněli zeptat a na co byste nás ještě upozornil?

Odpověď Larsen: Tato věc se stala již před dvanácti lety. Nicméně v roce 2002 mě telefonicky kontaktoval pan Josef Šťáva s tím, že se připravuje na soudní spor s Českou republikou a zda bych mu nepomohl s nějakými informacemi. Já jsem mu řekl, že ano. On mi zaslal nějaké dokumenty a já jsem začal připravovat nějaká má písemná stanoviska. Ty jsem mu potom nafaxoval. On poté přišel s nějakými návrhy na změny v této mé písemné výpovědi, to jsem odmítl. To, co jsem napsal, jsem napsal podle toho, jak já jsem si to pamatoval za vlastní osobu a nic jsem na tom nechtěl měnit.

Otázka: Tyto změny pro vás tedy byly neakceptovatelné?

Odpověď Larsen: Když jsem si tyto změny nepamatoval, tak jsem se pod ně ani nemohl podepsat. Takže ano, byly neakceptovatelné. Zdali změny byly správné či nikoliv, na to nemám žádný názor.

Otázka: Na závěr bych měl ještě jednu otázku: Dalo by se tedy z vašeho pohledu říci, že spolupráce s firmou Diag Human by byla ukončena bez ohledu na dopis ministra Bojara?

Odpověď Larsen: Podle mého mínění a podle toho, jak jsem pochopil situaci v roce 1992, ano. Toto tvrzení je správné.

.....
Torben Thanning Larsen
/bývalý zaměstnanec Novo Nordisk, A.S./



.....
JUDR. Jan Herda
/Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových/



.....
Mgr. Tomáš Troup
/právní poradce MZ ČR/



.....
PhDr. Martina Tuleškovová
/tajemnice vyšetřovací komise DH/